

В диссертационный совет 77.2.001.01,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации» по  
адресу: 125080, г. Москва, ул.  
Врубеля, д. 12

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильина Николая Николаевича  
«Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория  
и практика», представленной на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации Ильина Николая Николаевича «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика» не вызывает сомнения. К сожалению, безопасность движения транспорта в современном российском обществе является одной из основных проблем. Вопросы обеспечения безопасности движения транспорта волнуют не только отдельные ведомства и организации, но и всю общественность нашей страны. Значительное внимание, уделяемое проблемам транспортной безопасности, неслучайно. При неправильном использовании транспорт нередко бывает источником тяжелых, а подчас и трагических последствий. Российское законодательство признает транспорт источником повышенной опасности.

При этом, как правило, очевидны серьезные упущения в фиксации следовой картины места происшествия, характеризующей его механизм, а соответственно и действия его участников. В конечном итоге это выражается в трудностях установления их роли в происшествии и степени виновности.

Для объективного и профессионального расследования транспортных преступлений следователю желательно обладать основами знаний в области движения, функционирования и устройства транспорта. Специфика механизма транспортного происшествия, скоротечность события и другие факторы обуславливают трудности при фиксации и закреплении следов произошедшего события. Все это требует от следователя знаний методики расследования рассматриваемых преступлений, успешный результат которого не обходится без назначения и производства судебных транспортных экспертиз, что и обуславливает актуальность выбранной темы работы.

На наш взгляд, диссертант обоснованно утверждает о существовании научной проблемы, заключающейся в противоречии теории и практики: с



одной стороны, неразработанная концепция частной теории судебных транспортных экспертиз не позволяет устранить теоретические проблемы и противоречия, а, с другой, – отсутствие единого подхода в организации назначения и производства судебных транспортных экспертиз приводит к негативным последствиям в следственной и экспертной практике.

Анализ автореферата показал, что в рамках проведенного исследования диссертантом решена данная научная проблема и предложены новые научно обоснованные результаты, имеющие важное значение для борьбы с преступностью. Правильно сформулированы объект и предмет исследования, а также степень научной разработанности темы диссертационного исследования.

Диссертантом были решены задачи, имеющие существенное значение для достижения поставленной цели, и в полной мере согласующиеся с положениями, выносимыми на защиту, а также со структурой диссертации. Более того, четко просматривается междисциплинарный характер проведенного исследования, в котором рассмотрены не только вопросы в области судебной экспертологии, но и уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Методология исследования, его эмпирическая, теоретическая и нормативная базы обеспечивают обоснованность и достоверность полученных результатов. Особой положительной стороной является то, что при написании диссертации использован опыт работы автора по специальности в экспертно-криминалистическом подразделении.

Апробация и внедрение результатов диссертации, которые нашли свое отражение в содержании автореферата, представляются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям.

Не вызывает сомнения и научная новизна полученных диссертантом результатов, в частности, впервые на монографическом уровне разработаны концептуальные положения частной теории судебных транспортных экспертиз, дана их всесторонняя научно обоснованная характеристика; впервые сформулирована криминалистическая дефиниция транспортных следов в контексте системы «транспортное средство» – «лицо, управляющее транспортным средством» – «пути сообщения» – «средства регулирования движения» – «лица, участвующие в обеспечении движения и эксплуатации транспорта» – «транспортные и природно-климатические условия эксплуатации транспортного средства». Автором предложен новый раздел криминалистической техники – криминалистическое исследование транспорта.

Теоретическая и практическая значимость работы связана с решением научной проблемы и предложением новых научно обоснованных результатов, имеющих важное значение для борьбы с преступлениями, и определяется разработкой частной теории судебных транспортных экспертиз. Представленные в диссертации выводы и предложения могут успешно способствовать как развитию существующих научных взглядов о данной теории, так и совершенствованию новых ее концептуальных положений.



Материал автореферата изложен технически и стилистически грамотно, оставляет хорошее впечатление от глубины проведенного исследования, значимого для экспертной и следственной практики. Содержание автореферата позволило сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и решил необходимые задачи.

Вместе с тем, положительно оценивая представленную работу, считаем необходимым высказать в порядке научной дискуссии замечания, суть которых состоит в следующем:

1. В положении 6.3 «Особенности подготовки и повышения квалификации экспертов судебных транспортных экспертиз» диссертант указывает, что для производства судебных воднотранспортных, воздушно-транспортных и железнодорожно-транспортных экспертиз обучение экспертов возможно только в рамках дополнительного профессионального образования посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации или переподготовки). В данном случае возникает вопрос о том, почему эксперты по данным направлениям не могут обучаться посредством получения ими высшего образования по специальности «Судебная экспертиза»?

2. На с. 29 автореферата диссертант пишет о том, что «Одной из отличительных особенностей при производстве судебных транспортных экспертиз является анализ правовых и нормативно-технических документов в части, имеющей отношение к предмету судебной транспортной экспертизы». Из текста автореферата не совсем понятно: насколько данное утверждение соотносится с компетенцией эксперта, который, в общем-то, не должен решать правовые вопросы?

Как видно из содержания высказанных замечаний, они носят дискуссионный характер и, в целом, не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

На основании изучения автореферата следует сделать вывод о том, что диссертация Ильина Николая Николаевича «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей положения, которые в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в развитие судебно-экспертной деятельности, а также наук судебной экспертологии и криминалистики.

Диссертация соответствует требованиям и критериям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», доктором юридических наук, доцентом Толстухиной Татьяной Викторовной; обсужден и одобрен на заседании кафедры от 26 октября 2023 г., протокол № 3.

профессор кафедры судебной экспертизы  
и таможенного дела ФГБОУ ВО  
«Тульский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент

Т.В. Толстухина

26.10.2023г.

Толстухина Татьяна Викторовна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности, доцент, профессор кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (г. Тула, пр-т Ленина, д. 92); контактный телефон: + 7 (4872) 25-46-04; адрес электронной почты: tat\_tolstuhina@mail.ru

*Адрес: Толстухинской ТВ завершено  
Учской (директор Лосиф 1.1.11.11.11.11)*

